

DIFICULTADES EDUCATIVAS

LA CRISIS EDUCATIVA: UNA HERENCIA CON LA QUE SE ENFRENTA EL SIGLO XXI**José Salazar Jaramillo**

Lcdo. En Ciencias de la Educación;

Graduado en la Universidad Técnica de Loja, en Ecuador. Diplomado Superior en Ciencias Sociales, obtenido en la Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales –Sede Quito.

Ayudante de cátedra de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, en la materia de Psicología del desarrollo del Adolescente y el adulto.

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.542>*Fecha de recepción: 23 de Marzo de 2014**Fecha de admisión: 30 de Marzo de 2014***ABSTRACT**

This is a reference work that addresses from a psychoanalytic perspective unteachable, establishing that you can install an educational device that will address the unteachable. Currently shows that education is in crisis, but this crisis is not exclusive of the XXI century also worth mentioning that the crisis referred to, is not by economic but a crisis that is due to lack of symbolic references. This lack of reference is what Bauman define as the transition from one society to another solid liquid, where the values ??have succumbed and social change transgress limits.

Educational institutions are no exception; teachers are charged with administrative forms, students are saturated with extracurricular activities. There are a homogenizing discourse which closes the subject's desire, but the desire is irreducible, manages to get on stage through the symptom. That is where we find children with behavior problems, aggressive children, ADHD, etc, etc. And the education system to invent strategies to cope with these changes.

The globalized discourse has taken its share of participation in education, a clear example of this are the ISO standards, there is an approval, have created standards in education was standardized educational discourse, which implies that education for all and neglects all the singular of the speaking, the subject as such is foreclosed. It is therefore necessary to implement an educational device singular approach to the subject, to respect the non-chronological time, but logical human being, since education should facilitate the subject arises, but not to be silenced.

Keywords: Learning; Crisis; Family; Hyperactivity; Paradigms; Pedagogy; Psychoanalysis; Psychology; Symbolic; Subject.

RESUMEN

El presente trabajo es un referente que aborda desde la perspectiva psicoanalítica el imposible de educar; estableciendo que se puede instalar un dispositivo educativo que permita hacer frente al imposible de educar. Actualmente se pone de manifiesto que la educación está en crisis; pero esta crisis no es exclusividad del siglo XXI; además cabe mencionar que a la crisis que se hace referencia, no es del orden de lo económico, sino a una crisis que se debe a la falta de referentes simbólicos. Esa falta de referente es lo que Bauman definiría, como el paso de una sociedad líquida a otra sólida; en donde los valores han sucumbido y los cambios sociales transgreden los límites.

Las instituciones educativas no son la excepción; los docentes son cargados con formas administrativas, los estudiantes son saturados con actividades extracurriculares. Hay un discurso homogeneizador que obtura el deseo del sujeto; pero como el deseo es irreductible, logra ponerse en escena a través del síntoma; es allí donde encontramos niños con problemas de comportamientos, niños agresivos, TDAH, etc., etc. Y el sistema educativo inventa estrategias que le permitan hacer frente ante dichos cambios.

El discurso globalizado ha tomado su cuota de participación en la educación; un claro ejemplo de ello son las normas ISO, hay una homologación, se han creado estándares en la educación; se ha homogeneizado el discurso educativo, lo cual implica que una educación para todos y todas deja de lado lo singular del ser hablante, el sujeto como tal queda forluido. Es necesario entonces implementar un dispositivo educativo que se enfoque a lo singular del sujeto, que respete los tiempos no cronológicos, sino lógicos del ser humano; puesto que la educación debe facilitar que el sujeto surja, más no que se silencie.

Palabras Claves: Aprendizaje; Crisis; Familia; Hiperactividad; Paradigmas; Pedagogía; Psicoanálisis; Psicología; Simbólicos; Sujeto.

ANTECEDENTES

Ante la problemática de las instituciones educativas, es necesario estudiar los paradigmas que en la actualidad debe hacer frente la educación; los cambios sociales no imponen una nueva dinámica a la familia, sino que también deja su huella en el sistema educativo; se dice que los niños, niñas y adolescentes ya han marcado nuevos hitos, poniendo a prueba las estructuras hasta ahora vigentes. Ahora, decir que la educación está en crisis no debe alarmarnos, ni mucho menos desalentarnos; al contrario nos permite tener una panorámica de que el camino recorrido quizás no ha sido el mejor, sin llegar a decir que es el peor, pero de lo que sí daría cuenta es de que no es el único panorama posible.

De Lajonquière (2000) en el artículo en "Infancia e ilusión (Psico)pedagógica" nos habla de estos cambios que dejan su huella en la educación; y en relación a ello dirá: que para la pedagogía ésta es la época de los "problemas de aprendizaje"; y atribuye como causas la falta de adecuación de la práctica pedagógica, la insuficiencia del método de enseñanza utilizado, e incluso hablar de un estado inmaduro de las capacidades psicológicas de los niños y jóvenes. La "hiperactividad" a la que aluden los profesores daría cuenta de esa inmadurez; si un niño habla por varias ocasiones sin que el docente le hubiese dado la "palabra", se lo califica de hiperactivo; si se levanta constantemente sin mostrar un motivo aparente, se lo denomina hiperactivo. Se ha hecho un uso indiscriminado del término hiperactivo, indistinto del enfoque teórico que se maneje; es decir más allá de la postura psicoanalítica, humanista o cognitivo-conductual, entre la existencia o no de un niño hiperactivo; se ha satanizado el término hiperactividad. Cuando De Lajonquière (2000, p. 13) habla sobre "El carácter hegemónico del discurso (psico)pedagógico" se refiere a esto, a la incapacidad de fijar los límites; por un lado definir lo que le compete a la pedagogía y por otro establecer hasta donde debe intervenir la psicología; y no hago referencia al psicopedagogo como tal, puesto que tiene claro su área de intervención; al decir (psico)pedagogía se hace referencia a la pedagogos y psicólogos que transgreden los límites de sus roles.

Ahora, el sector educativo espera que todos tengan una educación de calidad y calidez; y bajo ese principio es que se adopta el discurso globalizado en el sector educativo. Se busca que la educación sea igual para todos, y no hay nada de malo que todos accedan a la educación; pero hay dos puntos que se dejan de lado, el primero que no todos aprenden al mismo ritmo; y en segundo lugar que no todos tienen los mismos intereses. Es lo que ya antes había mencionado como lo singular de cada sujeto.

El psicoanálisis nos da pautas para entender dicha singularidad, que si bien es cierto para algunos no sea el enfoque más adecuado, o quizás para otros determina aportes significativos; la teoría psicoanalítica nos visualiza una panorámica clara de que el asunto de la educación es algo que no se debe tomar a la ligera; que necesita un trabajo serio pero sobre todo ético; no intento imponer un nuevo paradigma, ni mucho menos quitar importancia a otras áreas, al contrario que interdisciplinariamente podamos entender y sobre todo hacer frente a los nuevos paradigmas que la sociedad nos plantea. Al fin de cuentas todos tenemos buenas intenciones.

OBJETIVO

Objetivo General

Determinar que los cambios sociales que acentúan la crisis en la educación, son efecto de la ausencia de referentes simbólicos en el sistema educativo.

Objetivo específico

Establecer un dispositivo educativo que permita hacer frente a la ausencia de referentes simbólicos,

Participantes

José Salazar Jaramillo

MÉTODO

La investigación es realizada a través del método de la Teoría Fundada, considerando que se busca la indagación para la construcción del conocimiento; que parte de postulados teóricos existentes, los cuales permitan dar cuenta de un fenómeno social, y los resultados obtenidos sirvan de aporte de la educación.

CONCLUSIONES

La conclusión que se realiza, es que no solo la institución educativa con su discurso homogeneizador hace que educar sea un imposible; también los docentes deben asumir su cuota de responsabilidad ante esta problemática, así como Zambrano (2013) en el artículo "Que hacer es desde la clínica hacia lo escolar", plantea: "El riesgo aparece cuando el educador opera siempre igual y fija sus respuestas a un patrón que supone ha de modelar a los sujetos con los que trabaja". Cuando la educación se apodera del discurso globalizador, opaca la singularidad y acalla al sujeto del inconsciente; más el deseo que en su principio es irreductible, buscará surgir vía el síntoma. Como dice Phillipe Meirieu, a quien De Lajonquiére (2000, p. 14) parafrasea "la enseñanza es obligatoria pero el aprendizaje es una decisión".

Y cuando el síntoma surge, se debe permitir que el estudiante hable de aquello que le molesta, que le provoca angustia; que logre poner en palabras su malestar. Se debe brindar al estudiante, un espacio que esté libre de las normas evaluativas, que no se lo sancione por lo que pueda decir dentro de ese espacio, que no solo sea un sujeto de derecho, sino también sea un sujeto responsable de lo que dice. Que más allá de quejarse del sistema, de su núcleo familiar o de lo que le tocó vivir; pueda establecer su propia cuota de responsabilidad en lo que le aqueja; es cierto que quizás no logre cambiar el escenario que lo rodea, pero si puede cambiar la forma como toma sus decisiones, como lo vive. Al fin de cuentas cada uno elige que obra presenta en el escenario que la vida nos impone. Todos gozamos de una forma singular, incluso cuando se sufre.

Desarrollo de la presentación

Decir en la actualidad que la educación está en crisis, para quienes somos parte del sistema educativo no es algo que nos pueda sorprender; tampoco es algo extraño para quienes hemos tenido algún encuentro con el psicoanálisis. La crisis de la que se habla no es del orden de lo económico, sino más bien a la ausencia de recursos simbólicos dentro del contexto educativo.

Ahora, es necesario establecer que la crisis a la que se hace referencia, no es exclusividad del siglo XXI; la educación ha estado en crisis, está en crisis y continuará en crisis. Ustedes me han de decir que soy pesimista, al contrario, yo diría que quienes hacemos dicha apreciación hemos acertado en que hay algo en el discurso educativo que no funciona. *¡Eureka! Somos ingeniosos.* Pero resulta que esto nos conlleva a plantearnos una nueva

LA CRISIS EDUCATIVA: UNA HERENCIA CON LA QUE SE ENFRENTA EL SIGLO XXI

interrogante, ¿Por qué la educación está en crisis?, Sánchez (2013) en el artículo "La supervisión psicoanalítica y las profesiones "imposibles" del psicoanálisis", de la revista "subjetividad y cultura", hace referencia a los tres profesiones imposibles. Y ante la interrogante del porque la crisis de la educación; Freud nos da una respuesta; quizás para algunos no la más adecuada, repito, quizás para algunos; pero si quizás la más precisa al plantear las tres profesiones imposibles: Analizar, Educar y Gobernar. Educar es un imposible en tanto que la pulsión no se puede educar, sino que se debe tramitar; y mientras se continúe buscando educar la pulsión, la educación continuará en crisis.

Encontramos una respuesta, la cual nos lleva a su vez a una nueva interrogante ¿Cómo se logra tramitar la pulsión, sin intentar educarla? caeríamos en un error si buscaríamos definir un número de pasos, o intentar crear una guía como otros discursos lo intentan. El sistema educativo se ha visto en la necesidad de estar a la vanguardia, y encontró en el discurso de la educación globalizada una forma para conseguir dicho objetivo. Es allí donde aparecen las normas ISO, los códigos de convivencia, y todo el mercadeo educativo. La excelencia académica busca saturar al sujeto con tareas, actividades curriculares y extracurriculares, en el caso de Ecuador las 5 horas ya dejaron de ser insuficientes, y se otorgan 3 horas que los estudiantes pueden hacer uso para recuperación pedagógica, control de tareas y otras actividades más; aquel incremento también implica que la jornada laboral para docentes se extienda a 8 horas.

Tenemos escuelas que planifican todo un año escolar para los estudiantes, como buscando no dejar el mínimo espacio, dejando de lado lo que el sujeto desea. Allí donde se busca taponar el deseo, donde el sujeto no responde a la demanda institucional que se espera de él como regla inamovible, hará uso del síntoma para dar cuenta de que se le podrá decir al estudiante que debe aprender, cuantos idiomas hablar, etc., etc.; que podemos imponerle un sin número de cosas, pero al final es él, quien decide que aprender, o de la forma como lo hace. Y es que el síntoma se constituye en lo más singular que caracteriza a cada persona.

La educación globalizada busca homogenizar a los estudiantes dejando de lado lo singular de cada persona; hacer lo contrario a la homogenización es lo que permitirá al estudiante tramitar su pulsión. En la conferencia pública de "Discursos y Dispositivos en el ámbito educativo", realizada el 23 de agosto del 2013 en la NEL-Guayaquil, Ma. Dolores Cedeño, subsecretaria de educación de la Provincia del Guayas, manifestó que las drogas y las pandillas se estaban tomando los centros educativos, y en la ciudad habían dos colegios que constantemente se enfrentaban lanzándose piedras; ambos bandos deseaban demostrar su fuerza, su poder, los actos que son sancionados como vandálicos, para ellos era el simple hecho de marcar su territorio.

Para buscar una solución se convocaron a los jefes de ambos grupos a un dialogo. Al indagar sobre cuales habían sido las causas por las que se habían formado estos bandos en los dos colegios, los estudiantes manifestaron que en un inicio habían propuesto hacer "graffitis artísticos" en los murales de sus respectivas instituciones; obteniendo una respuesta de que "los estudiantes no están para eso"; luego quisieron hacer rifas para recaudar fondos y arreglar la cancha que estaba dentro de la institución; nuevamente la respuesta fue "los estudiantes no están para eso", y así con otras muchas actividades; hasta que se reunieron a pasar el tiempo de ocio en un puente peatonal, y encontraron que en ese lugar no había restricciones, que era su espacio. Pero resulta que los estudiantes del otro colegio también tenían su espacio, aunque no muy cercano, entonces ambos grupos decidieron extender su territorio, dando como resultado los enfrentamientos, nada pacíficos.

No podemos decir que de haber permitido que los estudiantes realicen las actividades que en un momento plantearon; los problemas que se han suscitado no se hubiesen dado, pero si quizás en enfrentamiento se hubiese dado desde las artes y no desde el garrote y la piedra.

Se puede observar como la institución reviste al sujeto de nuevos significantes; quien a modo de respuesta y de rechazo ante instituido del discurso hegemónico; se hace uso de las más singular y propio de todo sujeto; el síntoma, y es que el síntoma le permite tramitar aquello que no puede dialectizar; le da una nueva posibilidad de hacer frente ante aquello que se le presenta. Y es justamente cuando la institución, sobre todo de carácter educativo, homogeniza a través del discurso; es cuando lo particular del sujeto se deja de lado; Lotito Ramos (2008:59) en el artículo "Qué sabemos de los adolescentes" nos dice: "... lo más íntimo y particular se deja de lado, el sujeto es olvidado, detrás de una batería de ítems que procuran atrapar en su afán clasificar eso que emerge como disfuncional en el engranaje social".

Ya no se habla de que hay niños inquietos, ahora se habla de problemas de comportamiento, de TDAH, de niños problemas provenientes de hogares disfuncionales; o se escucha decir que el sistema educativo no funciona; el docente denuncia haber perdido autoridad. Pero quien se ha detenido a pensar, que es él niño, la niña, él o la adolescente quien no ha querido aprender, eso nos daría cuenta, de que hay algo de su subjetividad que se ha paralizado; allí está lo singular; Juan no se parece a Pedro, ni Pedro aprende lo mismo que aprende María, ni María aprende de igual manera que Isabel.

Giraldi (2008, p. 22) en el texto de "La educación sexual, escolar y los síntomas actuales", nos recuerda lo que Herbart manifestaba sobre las tres variables necesarias para que se produzca la operación educativa, el maestro, el alumno, y el saber, este último es quien intermedia en el vínculo entre los otros dos. (p. 25) Aquí hay un punto en el que tanto la pedagogía, la psicología y hasta el mismo psicoanálisis coinciden, *y que bueno, porque ya Freud nos había dicho que analizar y educar eran dos de los tres imposibles*; el punto en que ambos coinciden es que la relación entre el sujeto y el saber, necesita de un otro, de un tercero; que tanto en la pedagogía, en la psicología y el psicoanálisis, se da por la vía del uso de la palabra.

Hay un saber que le atribuye al docente, *¡Qué bien por nosotros!*, pero no es el saber en relación al conocimiento, sino a un saber hacer con dicho conocimiento. Como lo dice Giraldi (2008)

Considerar que el maestro sostiene una relación al saber expuesta implica decir que cada docente se juega en su acto de enseñar diario según el estilo singular con el que opera, lo que lo diferencia de los demás docentes. El dicho popular "cada maestrillo con su librillo" alude a ello, en tanto que cuando cada maestro enseña debe ir más allá de la imitación sobre lo que hacen sus colegas" (p. 23)

El saber al que el docente debe apuntar es a un saber Docto, a un saber en reserva que se diferencia del saber científico que está del lado de la disciplina; mientras que el saber Docto está orientado a la cultura. Y es que el saber no debe ser usado como instrumento de medición. Ante el Otro (\$), el Otro barrado, aquel que está en falta, hay algo del saber que se le escapa, y es allí donde el saber sucumbe; porque se trata de un no saber sobre el Otro sujeto. Se puede saber sobre pedagogía, sobre psicología, pero sobre el paciente o el estudiante, no se sabe nada.

Ahora, ante el imposible de educar se puede establecer un dispositivo educativo, que permita a los estudiantes tramitar su pulsión; aquella forma de tramitar la pulsión estaría de lado de lo que Zambrano, en su artículo "QUE HACER ES DESDE LA CLÍNICA HACIA LO ESCOLAR" plantea:

La tarea educativa no consiste en pretender predefinir los intereses del sujeto, sino en promover medios culturales posibles de satisfacción, no consiste en suponer que es lo "mejor" para el sujeto, sino en transmitirle medios culturales valiosos, saberes y conocimientos que lo habiliten para optar entre diversas oportunidades sociales y culturales.

Bauman, en una entrevista titulada "Un mundo nuevo y cruel"; dirigida por Héctor Pavón, quien al dar inicio en la presentación que hace a Bauman, dice: "El sociólogo que sacudió a las ciencias sociales con su concepto de "modernidad líquida" más adelante, Pavón señala que en los 90, Bauman teorizó con un modo diferente el enfoque que se le daba al debate cuestionador sobre la modernidad; este autor hace una lectura de lo que Bauman plantea: "Ya no se trata de modernidad versus posmodernidad sino del pasaje de una modernidad "sólida" hacia otra "líquida".

En esa sociedad líquida se encuentra la educación; cuando el estudiante se ve colmado de tareas para mantenerlo quieto, para que este sentado, para que no opine; al igual que cuando el maestro se aqueja de haber perdido, no solo el respeto de sus estudiantes, sino la autoridad; en todo lo antes mencionado se refleja que la sociedad líquida da cuenta de la ausencia de referentes simbólicos que permitan seguir sosteniendo el modelo hegemónico de la educación.

La conclusión que se realiza, es que no solo la institución educativa con su discurso homogeneizador hace que educar sea un imposible; también los docentes deben asumir su cuota de responsabilidad ante esta problemática, así como Zambrano (2013) en el artículo antes mencionado, plantea: "El riesgo aparece cuando el educador opera siempre igual y fija sus respuestas a un patrón que supone ha de modelar a los sujetos con los que trabaja". Cuando la educación se apodera del discurso globalizador, opaca la singularidad y acalla al sujeto del

LA CRISIS EDUCATIVA: UNA HERENCIA CON LA QUE SE ENFRENTA EL SIGLO XXI

inconsciente; más el deseo que en su principio es irreductible, buscará surgir vía el síntoma. Como dice Phillipe Meirieu, a quien De Lajonquiére (2000, p. 14) parafrasea "la enseñanza es obligatoria pero el aprendizaje es una decisión".

Y cuando el síntoma surge, se debe permitir que el estudiante hable de aquello que le molesta, que le provoca angustia; que logre poner en palabras su malestar. Se debe brindar al estudiante, un espacio que esté libre de las normas evaluativas, que no se lo sancione por lo que pueda decir dentro de ese espacio, que no solo sea un sujeto de derecho, sino también sea un sujeto responsable de lo que dice. Que más allá de quejarse del sistema, de su núcleo familiar o de lo que le tocó vivir; pueda establecer su propia cuota de responsabilidad en lo que le aqueja; es cierto que quizás no logre cambiar el escenario que lo rodea, pero si puede cambiar la forma como toma sus decisiones, como lo vive. Al fin de cuentas cada uno elige que obra presenta en el escenario que la vida nos impone. Todos gozamos de una forma singular, incluso cuando se sufre.

BIBLIOGRAFÍA

- Cedeño, M. (2013). Conferencia pública sobre "Discursos y Dispositivos en el ámbito educativo. NEL-Guayaquil.
- De Lajonquiére, L., & Antelo, E. (2000). Infancia e ilusión (Psico) pedagógica: escritos de psicoanálisis y educación. Ediciones Nueva Visión.
- Giraldi, G. (2008). La educación sexual escolar y los síntomas actuales: Conexiones entre la educación y el psicoanálisis. Homo Sapiens Ediciones. Rosario-Argentina.
- Lotito Ramos, Ceres. (2008) ¿Qué sabemos de los adolescentes? Freudiana 53. Barcelona: Publicación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis.
- Sánchez, J (2013). Artículo "La supervisión psicoanalítica y las profesiones "imposibles" del psicoanálisis", de la revista "subjetividad y cultura" <http://subjetividadycultura.org.mx/2013/04/la-supervision-psicoanalitica-y-las-profesiones-imposibles-del-psicoanalisis/> consultado el 17 de diciembre del 2013.
- Zambrano, M. "QUE HACER ES DESDE LA CLÍNICA HACIA LO ESCOLAR" Artículo en la web http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.psicoanalisisfreud1.com.ar%2Fdownloads%2FQUE_HACER.doc&ei=Ab0XU8D8IabC0AGI84CQCw&usg=AFQjCNH6Ca5Z5IbNzAMWfwyNm8wJjidHkw&bvm=bv.62577051,d.dmQ Fecha de consulta: 17 de diciembre del 2013.
- http://www.revistaenie.clarin.com/notas/2009/07/18/_01960446.htm Fecha de consulta: 05 de Octubre del 2013.